

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor životního prostředí a zemědělství
Palackého 115
738 22 Frýdek-Místek

Státní pozemkový úřad
Doručeno: 30.05.2017
SPU 259510/2017

listy: 4 přílohy:

druh:

.spuess6852e3a5

VÁŠ DOPIS ZN.: SPU 120441/2017/Fi

ZE DNE: 15.03.2017

Č. J.: MMFM 36843/2017

SP. ZN.

VYŘIZUJE: Helena Hamíková

TEL.: 558 609 482

E-MAIL: harnikova.helena@frydek-mistek.cz

DATUM: 17.05.2017

**Krajský pozemkový úřad pro MSK
pobočka Frýdek-Místek
4. května 217
738 01 Frýdek-Místek**

Plán společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku a na části katastrálního území Metylovice

Pozemky v k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku, obec Lhotka

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 15.03.2017 žádost o vyjádření k výše uvedené stavbě včetně projektové dokumentace zpracované firmou AGROPROJEKT PSO s. r. o., Pobočka Třebíč, Hrotovická 1184, 674 01 Třebíč, IČO 41601483, datum zpracování 10/2016.

K výše uvedenému záměru „Plán společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku a na části katastrálního území Metylovice“ vydal Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j. MMFM 3006/2017 dne 03.02.2017 souhrnné stanovisko, ve kterém uvedl své dílčí požadavky na doplnění projektové dokumentace.

Dne 24.02.2017 bylo na Státním pozemkovém úřadě, pobočce Frýdek-Místek, se sídlem 4. května 217, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, uskutečněno jednání, na základě kterého byla za předpokladu splnění požadavků odboru ŽPaZ, domluvena revize původních dílčích stanovisek.

Po prostudování upravené projektové dokumentace Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, vydává

1. závazné stanovisko

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany přírody“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a ust. § 77 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti doručené dne 15.03.2017 právnickou osobou **Státní pozemkový úřad, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha – Žižkov, IČO 01312774, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, se sídlem 4. května 217, Místek, 738 01 Frýdek-Místek** (dále jen „žadatel“), vydává podle ust. § 65 a ust. § 90 odst. 15 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu **toto závazné stanovisko k záměru „Plán společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku a na části katastrálního území Metylovice“** (dále jen „záměr“), na pozemcích v k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku, obec Lhotka, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

Orgán ochrany přírody nesouhlasí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku – vodního toku Olešná (IDVT 10100297), nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce v rámci objektu „Stabilizace toku Olešná“.

Odůvodnění

Předložená doplněná dokumentace řeší záměr „Plán společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku a na části katastrálního území Metylovice“. V rámci tohoto záměru je mimo jiné navržena stabilizace vodního toku Olešná. V rámci stabilizace jsou navrženy stupňové přehrážky vysoké 1 m vytvořené z kamenného zdiva, balvanité skluzy a dále je navrženo opevnění koryta jak ve dně, tak ve svazích, aby nedocházelo k dalšímu rozšiřování koryta vlivem erozní činnosti. Opevnění má být tvořeno kamennou rovnaninou s vyklínováním spár úlomky, případně kamenným záhozem se zajištěním příčnými prahy po cca 50 m. Koryto Olešné má být upraveno do tvaru jednoduchého lichoběžníku se sklony svahů 1:1,5 a šířkou ve dně 0,4 m. Předpokládaná délka dotčeného úseku koryta vodního toku Olešná uvedenými opatřeními má být cca 700 m.

Spolu s dokumentací žadatel předložil odborné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správy chráněné krajinné oblasti Poodří (dále jen „AOPK“) ze dne 06.03.2017, ve kterém je mimo jiné uvedeno:

„V dotčeném úseku má tok Olešné na většině své délky přirozený charakter, koryto je výrazně zahloubeno do svažitého terénu a má pestrrou detailní morfologii dna i břehů. V převážné části je svým charakterem blízké zalesněné strži. Hlubkovou erozí došlo lokálně i k obnažení skalního podloží.

Dle vizuálního posouzení lze konstatovat, že se boční eroze neprojevuje výrazně, o čemž svědčí i břehový porost, v němž se v blízkosti vodoteče nachází stromy vyššího věku, které nebyly činností toku ovlivněny. Za vyšších vodních stavů dosahuje proud vzhledem k podélnému spádu vyšších rychlostí, vyběžení z koryta nehrozí.

Tok Olešné skýtá různorodou nabídku biotopů a úkrytových možností pro biotu – jednotlivé druhy rostlin a živočichů, které jsou vázány na toto prostředí, může konkretizovat až biologické hodnocení.

Uvedená stabilizace toku bude znamenat celkovou unifikaci koryta a omezení přirozených korytotvorných procesů, které jsou přínosné pro jeho diverzitu.“

Orgán ochrany přírody k předmětnému záměru vydal již dříve nesouhlasné stanovisko k zásahu do vodního toku Olešná v rámci souhrnného stanoviska č.j. MMFM 3006/2017 ze dne 03.02.2017. Následně bylo na jednání v budově SPU, Pobočky Frýdek-Místek, dne 17.02.2017 dohodnuto, že revize výše uvedeného souhrnného stanoviska je možná, kdy orgán ochrany přírody za odborné spoluúčasti AOPK zváží případné přehodnocení svého stanoviska. Orgán ochrany přírody požádal AOPK o odbornou spolupráci, zhodnocení situace a posouzení záměru (č.j. MMFM 25595/2017 ze dne 22.02.2017). Dne 20.03.2017 bylo orgánu ochrany přírody doručeno odborné posouzení záměru ze dne 20.03.2017. Závěry odborného posouzení se shodují s odborným stanoviskem AOPK ze dne 06.03.2017 doloženým žadatelem. Na základě doložené dokumentace doplněné o odborné stanovisko AOPK orgán ochrany přírody trvá na nesouhlasu k zásahu do vodního toku Olešná v rámci objektu „Stabilizace toku Olešná“.

Vodní tok je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významným krajinným prvkem (dále jen „VKP“). Dle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Orgán ochrany přírody se ztotožňuje se stanoviskem AOPK, ze kterého vyplývá, že předmětnou úpravou by došlo k narušení obnovy a k ohrožení nebo oslabení ekologicko-stabilizační funkce vodního toku Olešná.

Všeobecně lze říci, že přirozené funkce vodního toku se nejlépe projevují na přirozeném, tedy neupraveném, vodním toku. Vytvořením poměrně vysokých příčných překážek by také došlo ke zhoršení migrační propustnosti na vodu vázaných volně žijících živočichů, a tedy

k zpretrhání vazeb mezi jednotlivými subpopulacemi vodních organizmů. Opevněním koryta, natož pak vybudováním příčných přehrázek z kamenného zdiva, by mohlo dojít k podstatnému zhoršení obnovy a ohrožení ekologicko-stabilizační funkce předmětného vodního toku (zhoršení podmínek pro přirozené korytotvorné procesy, snížení možnost úkrytů pro živočichy, zhoršení komunikace mezi jednotlivými složkami přírody, změny biotopů atd.).

Vzhledem k tomu, že v poslední době stoupá podpora projektů revitalizací vodních toků, kdy dochází k odstranění nevhodného opevnění a nevhodných příčných překážek, je nutno zvážit, zda je takto stabilizace předmětného vodního toku opravdu nezbytná. V předložené dokumentaci je uvedeno, že účelem všech staveb vodohospodářských opatření navržených v plánu společných zařízení je ochrana majetku před povodňovými stavy, bezpečné usměrnění extrémních vod, zvýšení retence krajiny a zlepšení jejích společenských, hospodářských a ekologických hodnot.

Orgán ochrany přírody je povinen v souladu s ust. § 50 odst. 3 správního řádu porovnat naléhavost veřejných zájmů, a to veřejného zájmu provedení předmětného zásahu do vodního toku Olešná (ochrana majetku před povodňovými stavy) a veřejného zájmu ochrany přírody. V předmětné dokumentaci není dostatečně zdůvodněna nutnost realizace předmětného objektu (z předložené dokumentace není zřejmé z jakého důvodu je nutno provést úpravy z větší části neupraveného vodního toku v tak velkém rozsahu, z jakého důvodu je nejvhodnější právě navržené řešení úpravy předmětného vodního toku, z jakého důvodu nelze použít jiné, přírodě bližší řešení). Problematiku nedostatečného zdůvodnění potřeby realizace tohoto objektu naznačuje také AOPK ve svém stanovisku. V dotčeném úseku má tok Olešná na většině své délky přirozený charakter, koryto je výrazně zahloubeno do svažitého terénu a má pestré detailní morfologii dna i břehů. V převážné části je svým charakterem blízké zalesněné strži. Hlubkovou erozí došlo lokálně i k obnažení skalního podloží. Předmětná část vodního toku skýtá různorodou nabídku biotopů a úkrytových možností pro biotu. Vzhledem k problematickému zdůvodnění poměrně rozsáhlého zásahu do předmětného významného krajinného prvku (koryto je výrazně zahloubeno do svažitého terénu, boční eroze koryta se neprojevuje výrazně, za vyšších vodních stavů dosahuje proud vzhledem k podélnému spádu vyšších rychlostí, vyběžení koryta nehrozí; viz shora citované stanovisko AOPK), dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že v tomto případě převládá veřejný zájem ochrany přírody.

V souladu se stanoviskem AOPK doporučuje orgán ochrany přírody v případě objektu OT2 zvážit jiné technické řešení odtrubnění vodního toku. Ke zbylým objektům nemá orgán ochrany přírody připomínky.

Poučení

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Nezákonné stanovisko lze podle ust. § 149 odst. 5 správního řádu zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Vytizuje: Mgr. Filipová, kl. 497

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 104 odst. 9, ust. § 104 odst. 2 písm. c) a ust. § 106 odst. 1 vodního zákona, dle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 106 odst. 1 vodního zákona, vydává k plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku a na části katastrálního území Metylovice:

- 1. souhlasné závazné stanovisko podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona ke stavebním objektům, které zasahují do koryt vodních toků a nejsou vodními díly (propustky, mostky, brody a výustní objekty odvodnění polních cest), s následujícími podmínkami:**

- veškeré propustky v místech křížení rekonstruovaných polních cest s vodními toky budou mít min. průměr DN 600 mm,
 - výustní objekty odvodnění polních cest nesmí vyčnívat do průtočného profilu koryta vodního toku.
2. **souhlasné závazné stanovisko** podle § 104 odst. 9 vodního zákona k ostatním částem komplexních pozemkových úprav, kterými mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona (objekty nazvané v projektové dokumentaci „vodohospodářská opatření“), s následujícími podmínkami:
- min. vzdálenost mezi patou hrázi nádrží R2 a R3 a břehovou čarou koryta vodního toku Olešná bude 4 m,
 - břehové opevnění vodního toku Olešná v úseku souběhu s nádržemi R1 a R2 (v délce cca 163 m bude doplněno o kamennou patku z lomového kamene s vyklínováním, o kterou bude opevnění opřeno,
 - v dalším stupni projektové dokumentace bude kapacita koryta v řešeném úseku posouzena výpočtem provedeným metodou ustáleného nerovnoměrného proudění na základě údajů o průtocích z ČHMÚ.

Umístění záměru: katastrální území Lhotka u Frýdku-Místku, obec Lhotka.

Žadatel: Státní pozemkový úřad, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha – Žižkov, IČO 01312774, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, se sídlem 4. května 217, Místek, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, posoudil žádost právnické osoby Státní pozemkový úřad, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha – Žižkov, IČO 01312774, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, se sídlem 4. května 217, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, o stanovisko k plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku a na části katastrálního území Metylovice.

Podkladem pro vydání závazného stanoviska je projektová dokumentace (zpracovatel, Agroprojekt s.r.o., Slavíčková 840/1 b, 638 00 Brno, datum zpracování 10/2016, č. zakázky 106-2690-14).

Záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, proto vodoprávní úřad vydává závazné stanovisko podle § 17 odst. 1 písm a) vodního zákona ke stavebním objektům, které zasahují do koryt vodních toků a nejsou vodními díly (propustky, mostky, brody a výustní objekty odvodnění polních cest). Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle zvláštního zákona.

Plán společných zařízení zahrnuje rekonstrukci cestní sítě sestávající ze 17 polních cest. Polní cesty kříží vodní toky, přičemž křížení je řešeno trubními popř. rámovými propustky nebo brody. Odvodnění polních cest je provedeno drény, které jsou buď zakončeny zasakovacími jámkami, nebo jsou zaústěny do koryt vodních toků.

Dotčené vodní toky:

Bezejm. přítok Olešné	IDVT 10215395	prop. P41 DN 400	cesta C6
		P17 DN 700	C7
Treskový potok	IDVT 10216532	P11 DN 500	C 30a
		P 36 DN 500	C40
		P 43 DN 500	C29b
Sučí potok	IDVT 10209205	M6-rám	C30a
		B4 brod	C29b
		P35 DN neuveden	C26
Lhotecký potok	IDVT 10214815	M2 rám	C1
		P6 DN900	C23b
Bezejm. přítok Lhoteckého	IDVT 10211646	P10 DN 400	C28

Olešná	IDVT 10100297	P8 DN 400	C27
		P4 rám	C11
		P5 rám	C11
		P40rám M5	C11
Bezejm. přítok Olešné	IDVT 10214513	B2 brod	C14b

K ostatním částem záměru, kterými může dojít k dotčení zájmů dle vodního zákona, vydává vodoprávní úřad závazné stanovisko dle § 104 odst. 9. Jedná se zejména o část vodohospodářská opatření

1. Příkop OP1 – podél cesty C30a.
2. Příkop OP2 - podél cesty C30a.
3. Příkop OP3 – v PD uveden jako obnova koryta levobřežního přítoku Olešné. V Centrální evidenci vodních toků (dále „CEVT“) však není v jeho místě zaznačen žádný vodní tok.
4. Hrázka podél OP3 – ochranná hráze umístěná z levé strany příkopu OP3 z důvodu zamezení natékání povrchových vod na turistickou trasu.
5. Příkop OP4 – příkop k odvodnění pozemků, zaústění do nádrže R2.
6. Příkop OP5 – příkop k odvodnění zamokřených ploch, zaústění do vodního toku Olešná.
7. OT1 - odstranění zatrubnění a náhrada otevřeným zatravněným korytem na bezejmenném toku LB přítok Lhoteckého potoka, IDVT 10211646, ve správě LČR, s.p.
8. OT2 - odstranění zatrubnění a náhrada otevřeným korytem zpevněným zatravněním a polovegetačními tvárnici na vodním toku PP Říčky IDVT 10216532 ve správě LČR, s.p.
9. ZT 1 - zatrubnění DN400 v délce 150 m zaústěné do koryta vodního toku Říčka.
10. Průleh PRUL 1 v délce 220m.
11. Stabilizace toku Olešná – úprava koryta vodního toku v délce 700 m.

Navržené objekty z kamenného zdiva: stupňová přehrázka h=1 m 7 ks
balvanitý skluz 3 ks
příčné stabilizační prahy po 50 m

Opevnění koryta kamennou rovinou s vyklínováním spár popř. kamenným záhozem.

12. Vodní nádrže R2 a R3 – malé vodní nádrže s napájením z vodního toku Olešná. Hráze jsou navrženy nehomogenní s těsnícím jílovým jádrem a štětovou stěnou. V úseku souběhu hrází nádrží s korytem vodního toku Olešná je koryto opevněno v délce cca 163 m kamennou rovinou s vyklínováním spár. Odběrné objekty jsou tvořeny vzdouvacími příčnými prahy.

K záměru byla vydána vyjádření Povodí Odry, státní podnik, zn. 00953/9231/40.5/2017 ze dne 10.02.2017 a zn. 00953/9231/40.5/2017 ze dne 02.04.2017 (ke změně spočívající v opevnění koryta Olešné v souběhu s nádržemi R1 a R2) z hlediska správce toků a správce povodí a vyjádření právnické osoby Lesy České republiky, s.p., SPU 028325/2017/Fi ze dne 24.01.2017. Požadavky správců toků, týkající se přípravy nebo provedení projednávaných stavebních objektů, vyplývající z těchto vyjádření, byla zpracována do podmínek závazných stanovisek.

Při posuzování předloženého záměru vodoprávní úřad zkoumal, zda jeho realizaci nemůže dojít ke zhoršení vodních poměrů. V rámci souhlasu podle § 17 vodního zákona stanovil podmínky o ochraně odtokových poměrů v korytech vodních toků, a to požadavek na min. profil propustků DN 600, který vychází z ust. § 35 vyhl. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, se rozměry otvorů propustků stanoví hydrotechnickým výpočtem, přičemž nejmenší rozměr otvoru je 600 mm (podrobnosti upravuje závazná ČSN 73 6201) a požadavek na technické provedení výustních objektů do koryt vodních toků, které musí být provedeny tak, aby netvořily překážku plynulému odtoku vod. Ostatní požadavky závazného stanoviska vyplývají z vyjádření správců toků.

Vodoprávní úřad dospěl k závěru, že daný záměr, pokud bude proveden v souladu s předloženou projektovou dokumentací a při splnění podmínek závazných stanovisek, nebude mít nepříznivý vliv na vodní poměry a neohrozí zájmy chráněné ustanoveními vodního zákona a souvisejícími prováděcími předpisy. Realizaci stavby nedojde ke zhoršení

stavu vodního útvaru a lze předpokládat, že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod.

Vodohospodářská opatření příkop OP4, příkop OP5, OT1 - odstranění zatrubnění, OT2 - odstranění zatrubnění, průleh PRUL 1, stabilizace toku Olešná a vodní nádrže R2 a R3 jsou vodní díla, ke kterým vydá stavební povolení a v případě nádrží R2 a R3 i povolení nakládání s vodami, Magistrát města Frýdku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad.

Poučení

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Nezáonné závazné stanovisko lze podle ust. § 149 odst. 5 správního řádu zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Vyřizuje: Ing. Stračánková, kl. 492

2. vyjádření

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Zůstává v platnosti stanovisko vydané dne 03.02.2017 pod č. j. MMFM 3006/2017.

Vyřizuje: Ing. Bilouseacová, kl. 486

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech:

Předloženým záměrem „Plán společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku a na části katastrálního území Metylovice“ dojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán odpadového hospodářství“), neboť realizací záměru se předpokládá produkce odpadů, a to zejména při rekonstrukci cestní sítě. Orgán odpadového hospodářství souhlasí s realizací předloženého záměru a požaduje, aby původce odpadů při nakládání s odpady vytvořil na staveništi podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů. O způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů bude vedena evidence a odpady budou přednostně nabízeny k vyžití.

Poučení - původce odpadů je dále povinen:

- odpady zařazovat podle druhů a kategorií dle ust. § 5 a 6 zákona o odpadech,
- dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady dle ust. § 9a odst. 1 zákona o odpadech,
- odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí dle ust. § 12 odst. 3 zákona o odpadech,
- shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií v souladu s ust. § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů,
- zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem
- vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi a při roční produkci odpadů nad 100 kg nebezpečných odpadů nebo 100 tun ostatních odpadů zaslat elektronicky roční hlášení o produkci a nakládání s odpady prostřednictvím Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP), a to do 15. února následujícího roku,
- při nakládání s nebezpečnými odpady mít k této činnosti souhlas od příslušného orgánu státní správy dle ust. § 16 odst. 3 zákona o odpadech; shromažďování nebezpečných odpadů v místě jejich vzniku a přeprava nebezpečných odpadů nepodléhají souhlasu,
- zeminu a jiné přírodní materiály vytěžené během stavební činnosti, které nepoužije v jejich přirozeném stavu pro účely dané stavby, považovat za odpad.

Vyřizuje: Mgr. Taralíková, kl. 615

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 3 lesního zákona:

Zůstává v platnosti stanovisko vydané dne 03.02.2017 pod č. j. MMFM 3006/2017.

Vyřizuje: Ing. Majer, kl. 496



Ing. Šárka Gilarová
pověřena vedením odboru
životního prostředí a zemědělství



Příloha
PD